

Investor používá techniku zaseklé gramodesky a omílá dokola stále stejné lži a nepravdy. My je budeme donekonečna vyvracet a uvádět na pravou míru s odkazem na zdroje, kde je možné skutečnost ověřit.

TVRZENÍ INVESTORA	SKUTEČNOST
<ul style="list-style-type: none"> <li>• lokalita zaspala ve vesnickém charakteru<sup>[5][11]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• jedná se o typicky městskou blokovou zástavbu podél důležité městské třídy<sup>[1][2][3]</sup></li> <li>• MW: „Stávající blok představuje pěknou, zachovalou historickou strukturu s ustálenou výškovou hladinou.“<sup>[6][9][10]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• záměr je v souladu s územním plánem<sup>[9][10]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• záměr je zcela v rozporu s ÚP a ÚPP<sup>[1][2][3][4][6]</sup></li> <li>• jedná se o stabilizované území, jehož charakter a intenzita využití se nebude zásadně měnit<sup>[1][2][3][4][6]</sup></li> <li>• území je nutno z hlediska zvyšování jednotlivých objektů chránit<sup>[1][2][3]</sup></li> <li>• stavba je v ochranném pásmu MPR<sup>[1][2][3][4][6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• mrakodrap se do bloku hodí a zapadne do něj<sup>[9][10]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MS: "Navržený dům neodpovídá charakteru a měřítku okolní zástavby. Je projektován jako soliterní stavba, do centra města se nehodí."<sup>[4][6][9][10][12][13]</sup></li> <li>• MW: „Je zcela nežádoucí blok doplňovat tak extrémní budovou.“<sup>[6][9][10]</sup></li> <li>• PH: „Stavba je doslova v rozporu s urbanistickými zásadami. Dominanty mají být např. na nárožích nebo jiných klíčových místech, ne ve vnitroblocích.“<sup>[7][8]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• stavba vnitroblok nezastavuje<sup>[11]</sup>, naopak jej zhodnocuje<sup>[12][14]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• celou plochu pozemku, tj. 1/3 plochy vnitrobloku, zastavuje třípodlažní podnož garáží až do výše 2.NP<sup>[5][6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• naopak uklidněný a ozeleněný vnitroblok má být teprve vytvořen<sup>[5][11][12]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zahrada se stoletými stromy mimořádné hodnoty bude zlikvidována kvůli stavbě<sup>[5][6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vnitroblok bude mnohem zelenější a kultivovanější<sup>[13]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• objem zeleně, jež bude schopen přežít na střeše je jen malým zlomkem té stávající<sup>[6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• stavba je navržena tak, aby její výška nikomu nevadila<sup>[9][10]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stavba absolutně nerespektuje okolí a poškozují stovky okolních nemovitostí<sup>[6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• plánovaný park na střeše garáží zaniklou zahradu více než nahradí<sup>[9][10]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stromy vysazené na konstrukci jsou doživotně závislé na umělé závlaze<sup>[6]</sup></li> <li>• nikdy nemohou nahradit ty, rostoucí ve volné půdě, jež naopak vodu zadržují a zlepšují mikroklima<sup>[6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• vizualizace ukazují cca 15 m vysoké stromy na střeše garáží<sup>[5]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• dle PD mají vyrůst na ostrůvcích zeminy výšky max. 1 m<sup>[5]</sup></li> <li>• vzhledem k životním nárokům takto vzrostlých dřevin je udržitelnost nemožná<sup>[6]</sup></li> <li>• reálný charakter odpovídá porostu travin a</li> </ul>

	bylin s keři a malými stromy <sup>[6]</sup>
<ul style="list-style-type: none"> <li>investor je otevřený k diskuzi a kompromisu<sup>[9][10]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>investor se chová arogantně, své oponenty uráží a vyhrožuje jim<sup>[6][15]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>navrhovaná stavba je klasickým městským bytovým domem<sup>[5][12]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>v žádném případě není, jedná se o výškovou budovu, jejíž výstavbu upravují zvláštní předpisy<sup>[1][2][3][6][8][9][10][14]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>chceme krásné a moderní město<sup>[5]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádný z desítek oslovených odborníků se k architektonické kvalitě návrhu nevyjádřil kladně<sup>[6]</sup></li> <li>RK: „<i>Objekt je mimo míru dobrého vkusu, neodpovídá architektuře, kterou by se mělo město Brno reprezentovat.</i>“<sup>[6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>jako jiné významné evropské metropole, které zdobí historické i nové budovy<sup>[5]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ve vyspělé části Evropy i světa se na takto dominantní stavby vždy pořádají architektonické soutěže, aby byla zaručena špičková kvalita architektury<sup>[6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>parkování je kapacitně navrženo s rezervou až 100 míst nad potřeby obyvatel domu<sup>[5]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>počet parkovacích míst je minimum dle platných norem, stěží pokryje potřeby domu, žádná rezerva neexistuje<sup>[5][6]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>parkování i pro veřejnost, výrazně přispěje k odlehčení okolních ulic<sup>[5][13]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>žádná rezerva pro veřejnost neexistuje<sup>[5][6]</sup></li> <li>k odlehčení nedojde, ale právě naopak k další neúměrné zátěži<sup>[6][9][10]</sup></li> <li>MW: „<i>Zamýšlené množství bytů může výrazně negativně ovlivnit současnou dopravní situaci kolem parku Lužánky,</i>“<sup>[6][9][10]</sup></li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Brno si zaslouží Central Park, postupně přestavěný do moderní podoby<sup>[5][11]</sup></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>nezaslouží, prioritou je ochrana a ctění kulturně historického dědictví; nelze srovnávat středověké evropské město s NY<sup>[1][2][3][6]</sup></li> </ul>

## SEZNAM ZDROJŮ:

### Oficiální dokumenty města Brna:

1. Územní plán města Brna

<http://gis.brno.cz/ags/upmb/>

2. územní studie Výškové zónování v MPR a jejím ochranném pásmu, zpracovaná Architektonickou kanceláří Burian – Křivinka v květnu 2007

<https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/vyskove-zonovani-v-mpr-a-jejim-ochrannem-pasmu/>

3. územní studie Výškové zónování pro Územní plán města Brna, zpracovaná Atelierem ERA v lednu 2011

<https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/us-vyskove-zonovani-pro-uzemni-plan-mesta-brna/>

4. Územně plánovací informace č. 67/2018, vydal k záměru OÚPR MMB, 4/2018

<http://www.respektujbrno.cz/dokumenty/>

## Informační webové stránky

5. Mrakodrap v Brně - oficiální web developera

- zde je umístěn popis záměru a část projektové dokumentace „verze pro veřejnost“

[www.mrakodrapvrne.cz/](http://www.mrakodrapvrne.cz/)

6. Respektuj Brno – oficiální web spolku Sousedé Lužánek, z.s.

– zde shromažďujeme podklady a důkazy k našim tvrzením, umísťujeme zde dokumenty a vyjádření úřadů k záměru, získaná dle zák. 106/99 Sb., stejně jako hodnocení záměru očima předních odborníků. Průběžně zde rovněž aktualizujeme seznam článků a videí, která k tématu byla doposud publikována s odkazy na jejich umístění

[www.respektujbrno.cz/](http://www.respektujbrno.cz/)

## Média

7. Brněnský deník, 12.9.2018

[https://brnensky.denik.cz/zpravy\\_region/mrakodrap-misto-zahrady-nehceme-bouri-se-obyvatele-lidicke-20180912.html](https://brnensky.denik.cz/zpravy_region/mrakodrap-misto-zahrady-nehceme-bouri-se-obyvatele-lidicke-20180912.html)

8. Brňan, 13. 9. 2018

<https://www.brnan.cz/udalosti/ve-vnitrobloku-chce-developer-stavet-mrakodrap-mistni-jsou-proti>

9. Mladá fronta DNES, 17.9.2018

10. iDnes, 18.9.2018

[https://brno.idnes.cz/mrakodrap-obytna-zastavba-kontroverze-petice-luzanky-brno-p48-/brno-zpravy.aspx?c=A180917\\_427463\\_brno-zpravy\\_mos1](https://brno.idnes.cz/mrakodrap-obytna-zastavba-kontroverze-petice-luzanky-brno-p48-/brno-zpravy.aspx?c=A180917_427463_brno-zpravy_mos1)

11. Blesk, 22.9.2018

<https://www.blesk.cz/clanek/regiony-brno-brno-zpravy/566214/mrakodrap-ve-vnitrobloku-lide-v-brne-se-bouri-23-patrovy-dum-jim-zastini-vyhled.html>

12. Deník Referendum, 4.10.2018

<http://denikreferendum.cz/clanek/28392-brno-neni-new-york-mrakodrap-v-centru-brna-nechteji-mistni-ani-cast-politiku>

13. Seznam zprávy, 1.11.2018

<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/brno-melo-mit-jeden-z-nejvyssich-mrakodrapu-odpor-lidi-nuti-developera-budovu-snizit-59508?fbclid=IwAR28iRHRw468XMPUKpzbsBsX7GqOWnjuPfkBYTVXmCwxwvdeYOvluWsNFtY>

14. ČT – Události v regionech (Brno), 23.11.2018

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/10122427178-udalosti-v-regionech-brno/318281381991123-udalosti-v-regionech/video/658839>

15. Svědectví sousedů

## SEZNAM CITACÍ:

MS doc. Ing. arch. Michal Sedláček, městský architekt, ředitel KAM

MW doc. Ing. arch. Maxmilian Wittmann, Ph.D., docent, Ústav urbanismu VUT Brno

RK Mgr. Rostislav Koryčánek, historik umění, Dům umění města Brna/BAM/MG v Brně

MH Ing. arch. Martin Hrdina, architekt a designer

PH Ing. arch. Petr Hýl, architekt

## SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

TT Triangl Tower

PD projektová dokumentace Triangl Tower – bytový dům Lidická 77, zpracovaná APlus, a.s., 8/2018

ÚP Územní plán města Brna

ÚPP územně plánovací podklady (zde zejm. územní studie výškového zónování)

MPR Městská památková rezervace

OÚPR Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna

KAM Kancelář architekta města Brna