

Investor používá techniku zaseklé gramodesky a omílá dokola stále stejné lži a nepravdy. My je budeme donekonečna vyvracet a uvádět na pravou míru s odkazem na zdroje, kde je možné skutečnost ověřit.

TVRZENÍ INVESTORA	SKUTEČNOST
<ul style="list-style-type: none"> • lokalita zaspala ve vesnickém charakteru 	<ul style="list-style-type: none"> • jedná se o typicky městskou blokovou zástavbu podél důležité městské třídy^{[1][2][3]} • MW: „<i>Stávající blok představuje pěknou, zachovalou historickou strukturu s ustálenou výškovou hladinou.</i>“^{[6][8]}
<ul style="list-style-type: none"> • záměr je v souladu s územním plánem 	<ul style="list-style-type: none"> • záměr je zcela v rozporu s ÚP a ÚPP^{[1][2][3][4][6]} • jedná se o stabilizované území, jehož charakter a intenzita využití se nebude zásadně měnit^{[1][2][3][4][6]} • území je nutno z hlediska zvyšování jednotlivých objektů chránit^{[1][2][3]} • stavba je v ochranném pásmu MPR^{[1][2][3][4][6]}
<ul style="list-style-type: none"> • mrakodrap se do bloku hodí a zapadne do něj 	<ul style="list-style-type: none"> • MS: "<i>Navržený dům neodpovídá charakteru a měřítku okolní zástavby. Je projektován jako soliterní stavba, do centra města se nehodí.</i>"^{[4][6][9]} • MW: „<i>Je zcela nežádoucí blok doplňovat tak extrémní budovou.</i>“^{[6][8]} • PH: „<i>Stavba je doslova v rozporu s urbanistickými zásadami. Dominanty mají být např. na nárožích nebo jiných klíčových místech, ne ve vnitroblocích.</i>“^{[6][7]}
<ul style="list-style-type: none"> • stavba vnitroblok nezastavuje, naopak jej zhodnocuje 	<ul style="list-style-type: none"> • celou plochu pozemku, tj. 1/3 plochy vnitrobloku, zastavuje třípodlažní podnož garáží až do výše 2.NP^{[5][6]}
<ul style="list-style-type: none"> • naopak uklidněný a ozeleněný vnitroblok má být teprve vytvořen 	<ul style="list-style-type: none"> • zahrada se stoletými stromy mimořádné hodnoty bude zlikvidována kvůli stavbě^{[5][6]}
<ul style="list-style-type: none"> • vnitroblok bude mnohem zelenější a kultivovanější 	<ul style="list-style-type: none"> • objem zeleně, jež bude schopen přežít na střeše je jen malým zlomkem té stávající^[6]
<ul style="list-style-type: none"> • stavba je navržena tak, aby její výška nikomu nevadila 	<ul style="list-style-type: none"> • stavba absolutně nerespektuje okolí a poškozují stovky okolních nemovitostí^[6]
<ul style="list-style-type: none"> • plánovaný park na střeše garáží zaniklou zahradu více než nahradí 	<ul style="list-style-type: none"> • stromy vysazené na konstrukci jsou doživotně závislé na umělé závlaze^[6] • nikdy nemohou nahradit ty, rostoucí ve volné půdě, jež naopak vodu zadržují a zlepšují mikroklima^[6]
<ul style="list-style-type: none"> • vizualizace ukazují cca 15 m vysoké stromy na střeše garáží 	<ul style="list-style-type: none"> • dle PD mají vyrůst na ostrůvcích zeminy výšky max. 1 m^[5] • vzhledem k životním nárokům takto vzrostlých dřevin je udržitelnost nemožná^[6] • reálný charakter odpovídá porostu travin a

	bylin s keři a malými stromy ^[6]
<ul style="list-style-type: none"> investor je otevřený k diskuzi a kompromisu 	<ul style="list-style-type: none"> investor se chová arogantně, své oponenty uráží a vyhrožuje jim^{[6][10]}
<ul style="list-style-type: none"> navrhovaná stavba je klasickým městským bytovým domem 	<ul style="list-style-type: none"> v žádném případě není, jedná se o výškovou budovu, jejíž výstavbu upravují zvláštní předpisy^{[1][2][3][6][7][8][9]}
<ul style="list-style-type: none"> chceme krásné a moderní město 	<ul style="list-style-type: none"> žádný z desítek oslovených odborníků se k architektonické kvalitě návrhu nevyjádřil kladně^[6] RK: „Objekt je mimo míru dobrého vkusu, neodpovídá architektuře, kterou by se mělo město Brno reprezentovat.“^[6]
<ul style="list-style-type: none"> jako jiné významné evropské metropole, které zdobí historické i nové budovy 	<ul style="list-style-type: none"> v Evropě a světě se na takto dominantní stavby vždy pořádají architektonické soutěže, aby byla zaručena špičková kvalita architektury^[6]
<ul style="list-style-type: none"> parkování je kapacitně navrženo s rezervou až 100 míst nad potřeby obyvatel domu 	<ul style="list-style-type: none"> počet parkovacích míst je minimum dle platných norem, stěží pokryje potřeby domu, žádná rezerva neexistuje^{[5][6]}
<ul style="list-style-type: none"> parkování i pro veřejnost, výrazně přispěje k odlehčení okolních ulic 	<ul style="list-style-type: none"> žádná rezerva pro veřejnost neexistuje^{[5][6]} k odlehčení nedojde, ale právě naopak k další neúměrné zátěži^{[5][6]} MW: „Zamýšlené množství bytů může výrazně negativně ovlivnit současnou dopravní situaci kolem parku Lužánky,“^{[6][8]}
<ul style="list-style-type: none"> Brno si zaslouží Central Park, postupně přestavěný do moderní podoby 	<ul style="list-style-type: none"> nezaslouží, prioritou je ochrana a ctění kulturně historického dědictví; nelze srovnávat středověké evropské město s NY^{[1][2][3][6]}

SEZNAM ZDROJŮ:

Oficiální dokumenty města Brna:

1. Územní plán města Brna

/ <http://gis.brno.cz/ags/upmb/>

2. Územní studie Výškové zónování v MPR a jejím ochranném pásmu, zpracovaná Architektonickou kanceláří Burian – Křivinka v květnu 2007

/ <https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/vyskove-zonovani-v-mpr-a-jejim-ochrannem-pasmu/>

3. Územní studie Výškové zónování pro Územní plán města Brna, zpracovaná Ateliérem ERA v lednu 2011

/ <https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/us-vyskove-zonovani-pro-uzemni-plan-mesta-brna/>

4. Územně plánovací informace č. 67/2018, vydal k záměru OÚPR MMB, 4/2018
[/ www.respektujbrno.cz/](http://www.respektujbrno.cz/)

Informační webové stránky

5. Mrakodrap v Brně - oficiální web developera

- zde je umístěn popis záměru a část projektové dokumentace „verze pro veřejnost“

[/ www.mrakodrapvbrne.cz/](http://www.mrakodrapvbrne.cz/)

6. www.respektujbrno.cz – oficiální web spolku Sousedé Lužánek, z.s.

– zde shromažďujeme podklady a důkazy k našim tvrzením, umísťujeme zde dokumenty a vyjádření úřadů k záměru, získaná dle zák. 106/99 Sb., stejně jako hodnocení záměru očima předních odborníků. Průběžně zde rovněž aktualizujeme seznam článků a videí, která k tématu byla doposud publikována s odkazy na jejich umístění

[/ www.respektujbrno.cz/](http://www.respektujbrno.cz/)

Média

7. Brňan, 13.9.2018

<https://www.brnan.cz/udalosti/ve-vnitrobloku-chce-developer-stavet-mrakodrap-mistni-jsou-proti>

8. Mladá fronta dnes, 17.9.2018 (iDnes, 18.9.2018)

https://brno.idnes.cz/mrakodrap-obytna-zastavba-kontroverze-petice-luzanky-brno-p48-/brno-zpravy.aspx?c=A180917_427463_brno-zpravy_mos1

9. Deník Referendum, 4.10.2018

<http://denikreferendum.cz/clanek/28392-brno-neni-new-york-mrakodrap-v-centru-brna-nechteji-mistni-ani-cast-politiku>

10. Svědectví sousedů

SEZNAM CITACÍ:

MS Doc. Ing. arch. Michal Sedláček, městský architekt, ředitel KAM

MW doc. Ing. arch. Maxmilian Wittmann, Ph.D., docent, Ústav urbanismu VUT Brno

RK Mgr. Rostislav Koryčánek, historik umění, Dům umění města Brna/BAM/MG v Brně

MH Ing. arch. Martin Hrdina, architekt a designer

PH Ing. arch. Petr Hýl, architekt

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

TT Triangl Tower

PD projektová dokumentace Triangl Tower, zpracovaná APlus, a.s., 8/2018

ÚP Územní plán města Brna

ÚPP územně plánovací podklady (zde zejm. územní studie výškového zónování)

MPR Městská památková rezervace

OÚPR Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna

KAM Kancelář architekta města Brna, hlavní brněnský architekt